

Geografía e Historia

**LA CONCEPCIÓN DEL ESPACIO GEOGRÁFICO.
CORRIENTES ACTUALES DEL PENSAMIENTO
GEOGRÁFICO.**

Tema

1

0.- INTRODUCCIÓN	
1.- GEOGRAFÍA CLÁSICA Y NUEVA GEOGRAFÍA.....	3
1.1.-Nuevos Conceptos	6
1.2 Nuevos métodos.	8
2.- MODELOS ECONÓMICOS DE ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO	10
2.1 El espacio económico y los transportes.....	11
2.2 El espacio económico y la comunicación.....	12
3.- MODELOS SOCIOECONÓMICOS A ESCALA LOCAL.....	13
4.- GEOGRAFÍA DE LA PERCEPCIÓN Y GEOGRAFÍA RADICAL	14
5.- CONCLUSIONES	15

0.- INTRODUCCIÓN

La Geografía está considerada como una de las ciencias más antiguas. Nace en la antigüedad, descendiente directa, como la historia y la etnología, de la curiosidad de Heródoto y una serie de personajes como Estrabón, Anaximandro de Mileto, Eratóstenes de Cirene y Ptolomeo. Así mismo la Geografía puede considerarse fruto de los intereses comerciales de las diferentes ciudades griegas de la época.

Desde Ptolomeo hasta el siglo XVI van a ser los árabes los que más atención van a dedicar a esta ciencia ya que al igual que en época griega clásica el activo comercio árabe y la necesidad de un gobierno activo van a generar la necesidad de nuevos datos geográficos. Estos nuevos conocimientos van a ser recogidos sobre todo por Ibn Jaldùn y Al-Idrìsì (1099-1180).

Sin embargo, va a ser durante los siglos XVI y XVIII cuando con los descubrimientos ultramarinos, los adelantos de la cartografía y la invención de instrumentos de medida (telescopio, termómetro, reloj de péndulo) se estimule el segundo gran desarrollo de la Geografía y se sienten las bases de la ciencia moderna. A lo largo del siglo XVIII se produce el desarrollo de las ciencias especializadas de la Tierra lo que supuso una pérdida de contenido para la geografía como ciencia general.

Ya en el s. XIX Humboldt y Richter la van a fundamentar y unificar como ciencia moderna con la elaboración de proyectos conceptuales para la Geografía. Para H. Capel el reconocimiento de esta ciencia como disciplina escolar es el actor principal del desarrollo de esta ciencia a finales del s.XIX.

La geografía, en suma, es una disciplina con una larga historia, pero, sin embargo, recientemente, entre los años 50-60 del siglo XX, esta vieja ciencia ha experimentado una serie de cambios de tal importancia que incluso los especialistas están hablando de una Nueva Geografía.

1.- GEOGRAFÍA CLÁSICA Y NUEVA GEOGRAFÍA

Para abordar este punto es necesario centrarse en un primer momento en la figura de Ratzel (1844-1904) ya que sus ideas habían alcanzado gran calado y difusión en el marco del positivismo de finales del siglo XIX. Muy influido por la obra de Darwin y de Ritter (para el que el objetivo de la geografía científica es la organización del espacio en la superficie terrestre y su papel en el devenir histórico del hombre) Ratzel realizará la propuesta de una disciplina centrada en las influencias del medio físico sobre el hombre, a la que denominará como Antropogeografía. Será una disciplina puente entre las ciencias naturales y ciencias sociales una explicación naturalista de los hechos sociales centrada en estudiar la naturaleza de las sociedades y sus diferencias y en describir la difusión de los rasgos culturales y los movimientos migratorios de los grupos humanos.

Notas

Ratzel con su Antropogeografía intentaba encontrar las causas naturales de los hechos humanos.

Sin embargo, en los últimos decenios del siglo XIX comienza a surgir una reacción contra el positivismo y el naturalismo. En geografía esto coincide con una fuerte crítica de las hasta entonces exitosas ideas ambientalistas provenientes de autores como F. Ratzel. La separación conceptual entre naturaleza y espíritu y correlativamente entre ciencias naturales y ciencias sociales se acentúa, lo que afectó al núcleo de la formulación geográfica como una ciencia puente centrada en las relaciones hombre – medio. Por lo tanto, queda patente que desde mediados del s. XIX y principios del s.XX los geógrafos han estudiado las relaciones del hombre y del medio natural. A causa de la intervención de ambos los grupos humanos aumentan la diversidad natural. Más allá de la regularidad a grandes rasgos de relieve, clima y cultivos cada región tiene sus propios caracteres y es considerada un objetivo de estudio con valor por sí mismo.

La Geografía Regional que será fundada por Vidal de La Blanche fue al mismo tiempo una disciplina científica y una reflexión en torno a las posibilidades y limitaciones de la acción humana sobre el medio. Vidal opina que una comunidad se desarrolla sobre una región, que supone la infraestructura ofrecida por la naturaleza. El hombre se adapta a esta región mediante un conjunto de técnicas, hábitos, costumbres, que Vidal denomina géneros de vida, una situación de equilibrio entre el hombre y el medio construida históricamente por las sociedades. El territorio afectado por estos géneros de vida es el dominio de civilización. Para Vidal, la geografía debe encargarse del estudio de las regiones, para así comprender los géneros de vida, las causas de su permanencia y la formación de dominios de civilización.

Esta geografía clásica permite la descripción y comprensión del medio (preferiblemente rural) pero en su marco conceptual no encajan bien la industria, las ciudades, el turismo, las migraciones, los vertiginosos ritmos del mercado, el transporte y las comunicaciones de la civilización avanzada, de la sociedad postindustrial, de la economía global. Los diferentes intentos de ampliar el campo de la geografía clásica a tenor de los cambios que se habían producido en el siglo XX, no bastaron para corregir sus limitaciones. Era necesario un replanteamiento de las cuestiones, poniendo en tela de juicio los viejos postulados de la vieja geografía. A partir de la década de 1950 la geografía conocerá una profunda crisis en Inglaterra y Estados Unidos que desembocaría en la creación de la denominada geografía teórico – cuantitativa o simplemente “Nueva Geografía”. La aparición de esta nueva geografía coincide con tendencias parecidas de crisis y cambio en otras disciplinas, especialmente dentro del campo de las ciencias sociales

La base común de todos esos cambios es el retorno a un neopositivismo filosófico, es decir, se reivindica un único método científico válido para todas las ciencias con independencia de su objeto de estudio, se rechazan los procedimientos cualitativos frente a los cuantitativos.

Notas

La renovación se hizo por los geógrafos, pero también por los economistas, sociólogos, etnólogos, psicólogos y urbanistas. Ya antes de la segunda guerra mundial el geógrafo Walter Christaller había estudiado la regularidad de la disposición de las ciudades y su organización en redes jerarquizadas, analizando los desplazamientos y los mecanismos que los regulan (*Los lugares centrales en la Alemania meridional*, 1933). De esta forma Christaller se había inscrito en la tradición de los economistas espaciales desarrollada en Alemania desde Von Thünen, a principios del s. XIX, hasta A. Weber y A. Lösch, y auguraba una total transformación de los métodos de la geografía.

Un hito significativo, de hecho, se considera un fundacional, será la publicación en 1953 del artículo de F. K. Schaeffer "*Excepcionalismo en Geografía*". Schaeffer atacaba duramente a la concepción regional y en el que se reivindica la geografía como una ciencia igual a las demás y que, por lo tanto, debe abandonar las viejas descripciones y adoptar métodos científicos, cuantitativos, ordenados a la verificación de hipótesis y a la formulación de leyes generales, leyes que Schaeffer diferencia en:

- a) Leyes de la Geografía física, que han de ser afines a ciencias como la geología, la edafología, la física y no especialmente geográficas.
- b) Leyes de la Geografía humana, que comparten su interés con la economía en aspectos fundamentales como los modelos de localización espacial de actividades y flujos de bienes.
- c) Leyes de procesos, que pertenecen a todo el campo de las ciencias sociales (etnología, sociología, psicología).

Otros hitos importantes en la revolución cuantitativa serán la publicación en 1962 de la obra *Theoretical Geography* de William Bunge. Para esta fecha la nueva geografía se había desarrollado bastante en los Estados Unidos y de ahí se transmitió a Inglaterra y Suecia encontrando una férrea oposición en Francia, Alemania y los países de la Europa continental donde la geografía clásica se había desarrollado desde principios de siglo. La transformación, sin embargo, era ya imparable y avanzaba en dos direcciones:

- a) Elaboración de modelos tomados de la economía (a los que se le unen algunos procedentes de la sociología)
- b) La incorporación de la estadística y de métodos matemáticos de acopio y tratamiento de datos para apoyar los nuevos modelos teóricos.

Notas

A principios de los 60 el cambio era ya un hecho, aunque no se supiera cómo llamarlo. Se hablaba de geografía teórica o de geografía cuantitativa hasta que en 1968 Peter Gould publica un artículo titulado "The new geography, where the movement is..." donde se propone este término de "Nueva Geografía" que, aunque más ambiguo es más acertado.

Conviene recordar a la hora de abordar este punto que a mediados del siglo XX las ciencias sociales se regían por dos paradigmas, el funcionalista y el marxista, para los que lo importante era lo que las cosas son: una ciencia objetiva, es decir, la conciencia no cuenta, el sujeto no cuenta. Al final de los años 60 del s. XX esta situación empieza a cambiar y lo importante a partir de ese momento va a ser la construcción social de la realidad, es decir, el modo en que los sujetos definen las situaciones. Las ciencias sociales se vuelven, si se quiere expresar así, subjetivas y la Geografía se vuelve más interpretativa, situación que es hoy la dominante. Por lo que en los años 60-70 se desarrollan dos corrientes como reacción contra el cuantitativismo extremo de los primeros años de la Nueva Geografía. Estas dos nuevas corrientes son:

- a) Geografía de la percepción
- b) Geografía radical

Sobre ambas corrientes incidiremos en el último epígrafe del tema.

La nueva dinámica social en la sociedad posindustrial afecta también a los nuevos comportamientos sociales. La situación actual caracterizada por el eclecticismo de los postulados científicos y el pluralismo de los paradigmas, no está exenta de críticas, basadas en la ambigüedad del quehacer de los geógrafos, en la excesiva fragmentación y especialización, y en la falta de respuestas válidas para la explicación y comprensión del mundo.

1.1.-Nuevos Conceptos

La geografía clásica tenía como meta inventariar los paisajes, describiendo sus caracteres y explicando su origen. El hombre, sin embargo, no era una preocupación central de esta vieja Geografía. Bajo esta concepción el geógrafo no podría ayudar al ser humano a elegir entre diferentes proyectos o a prever el futuro. Para el geógrafo clásico el objeto de estudio es, digamos, aquello que puede abarcar con la mirada, la observación directa es insustituible para tener conciencia de la unidad global pero su unidad global es el paisaje.

En cambio, para abordar el estudio de grandes regiones, el geógrafo clásico tiene que recoger los datos suministrados por las redes de recolección de datos como pueden ser la cartografía, las estaciones meteorológicas, censos e inventarios. La geografía clásica humana da lugar a dos tipos de trabajo:

Notas

- a) Análisis de las formas elementales de ocupación del suelo y del hábitat.
- b) Para conjuntos territoriales más amplios se analizan los datos bajo el concepto de géneros de vida.

La Nueva Geografía, sin embargo, no da tanta importancia al estudio del detalle y el análisis del paisaje ya que el avance en las técnicas informáticas les permite el estudio de complejo de actividades de realidades espaciales más vastas. Para esta nueva geografía el ser humano es el centro de la investigación. Se trata de ver como los seres humanos emplean su tiempo y utilizan el espacio, como lo organiza. Querrán establecer un cálculo espaciotemporal, como lo hacen los sociólogos, pero prestando especial atención al espacio.

Torsten Hägerstrand (1916-2004), geógrafo sueco presenta su análisis sobre el proceso de difusión, mediante el cual un ítem (como una idea o un deseo) se propaga en un área determinada durante un periodo de tiempo; con este análisis puso en evidencia las regularidades temporales y espaciales en los procesos de difusión de las innovaciones; el enunciado de estas regularidades, además de abrir la vía a un modelo geográfico conocido con su nombre (un esquema gráfico de redes sociales en el espacio y el tiempo que trata de registrar los movimientos y los encuentros, usado por arqueólogos y demás científicos sociales), dio nuevo impulso a la reflexión sobre la dinámica de los espacios geográficos y acentuó la importancia del tiempo en la actividad humana: su concepto espacio-tiempo revolucionó el estudio de la accesibilidad del transporte. Estas ideas quedaron reflejadas en su principal obra, *Innovation Diffusion as a Spatial Process* (1953), que fue la determinante en la aplicación de métodos cuantitativos y modelos estadísticos para solventar problemas geográficos, y con la que se inauguró el estudio de las innovaciones como un proceso de difusión espacial. Gracias a estos estudios se comprueba que las trayectorias que describe la gente están sometidas a:

- a) Los desplazamientos se ven sometidos por los medios, las vías y el tiempo disponible para el transporte.
- b) Una parte de la vida humana se dedica a unas ocupaciones que presuponen el contacto con otros seres humanos por lo que las trayectorias se reagrupan. La libertad de desplazamiento está limitada por los demás.
- c) El espacio no es accesible uniformemente. Existen espacios accesibles, limitados y prohibidos y estos varían para cada persona en razón de su condición social. Los desplazamientos ideales se producirían en línea recta, la más corta, pero generalmente se hacen más largos de modo que no coincide el trayecto denominado "línea de deseo" con el recorrido real.

Notas

El panorama de las trayectorias individuales queda completado por el de los flujos materiales y las corrientes de noticias o informaciones que estructuran el espacio. Además, el geógrafo actual se preocupa por los aspectos psicológicos de los comportamientos en el espacio cuestionando las interpretaciones que hacen del espacio y los valores que sobre él proyectan las personas intentando reconstruir los mecanismos de decisión individual. Para lograr este objetivo es fundamental la entrevista, pero no al nivel del geógrafo clásico sino para penetrar en la intimidad y el sentimiento de la gente en relación con el espacio.

Con una serie de datos entre los que destacan los cálculos socio temporales y en análisis de los comportamientos a partir de los estudios pertinentes se ponen de manifiesto unas regularidades. Estas regularidades extraídas de los muestreos entre individuos se clasifican por familias, que a su vez pueden ser descompuestas en unidades elementales que se repiten en numerosos ejemplares en las muestras observadas. Los sociólogos y etnólogos llaman a esos comportamientos "roles". El análisis de estos roles permite estudiar grupos humanos más extensos, a la humanidad de las sociedades industriales avanzadas.

1.2 Nuevos métodos.

La vinculación de las Matemáticas, y en especial de la Geometría, con la Geografía es tan antigua como la propia ciencia. Se remontan a los primeros mapas, y al intento de definir la posición de todos los puntos de la Tierra con objetividad. Para analizar por completo una determinada región es necesario la utilización de múltiples datos y estadísticas, el análisis de las curvas, las regresiones múltiples, el análisis factorial, las correspondencias, etc., que existe entre todos los elementos del paisaje y la vieja geografía realizaba esto en términos de geografía euclidiana; así, por ejemplo, elegían una superficie de transporte por la que se circulaba con igual facilidad o dificultad en todas direcciones. Pero esta forma de razonar no se corresponde con la realidad geográfica, llena de irregularidades. Por lo tanto, los métodos de análisis deben ser relativos y diversos.

La geografía actual intenta utilizar todo el bagaje teórico de la geografía cuantitativa, pero teniendo presente la tradición histórica y humanística y así distingue entre Métodos de tratamiento de datos, instrumentos de análisis (teoría de los grafos, análisis multicriterio y teoría de conjuntos ambiguos) y métodos de cálculo de probabilidades. Métodos que vamos a ver a continuación:

Métodos de tratamiento de datos;

Hoy en día se utilizan las fuentes históricas, como los fueros, los censos, las relaciones de diezmos, los portazgos, etc., tanto, para comprender cómo era la geografía en el pasado como para hacer análisis del presente. Para ello se manejan

Notas

técnicas como las matemáticas, estadística, economía, geología y todo tipo de ciencias que sean necesarias para conseguir un mejor análisis de los datos.

Hay que destacar que el tratamiento de datos en la situación es mejor pero culpable de ello es la informática ya que sin ella resultaría más compleja de lo que era para la geografía clásica ya que los censos son hoy mucho más complejos y completos que en el pasado. Todos los datos son hoy rápidamente elaborados con la ayuda de los medios informáticos, que además proporciona en un tiempo record una cartografía automatizada de alta calidad. Así, gracias a los ordenadores, el tratamiento de matrices de datos ofrece muchas posibilidades como resolver en superficies de tendencia el análisis de series cronológicas de matrices que ya no tienen por qué ajustarse a la representación mediante líneas.

La dificultad en los métodos de tratamiento se debe a lo complejo de las situaciones analizadas. Para discernir estos complejos juegos de influencias podían haberse utilizado desde hace mucho el método estadístico de la regresión múltiple; pero los numerosos cálculos que conllevan han hecho que fuese desestimado hasta que la evolución en la informática, de nuevo, ha hecho que este método se haya revalorizado. Además de la cartografía automatizada y la regresión múltiple la nueva geografía cuenta con el análisis factorial, que por debajo del cúmulo de datos descubre los pocos factores que estos representan y que explican estadísticamente lo esencial de la variación analizada.

Instrumentos de análisis;

Existen diferentes formas de medir distancias: distancia rectilínea para ciudades de trazado en cuadrícula, distancia radial cuando los viales convergen en un centro que además es paso obligado y distancia circunradial para grandes ciudades con vías de circunvalación. Pero además en muchas ocasiones que estudia la geografía apenas tienen interés las distancias en que se reparten los puntos de información y si interesan las relaciones por las que se establecen los puntos de flujos de bienes, de personas, de monedas o de información.

Para estas situaciones es conveniente el uso de la "teoría de grafos", por la que, de todas las propiedades del espacio, solo nos quedamos con aquellas que tienen relación con la disposición relativa de las cúspides con sus enlaces. De esta forma se puede estudiar con más efectividad, por ejemplo, las redes de transporte. Esta teoría permite además combinar los análisis espaciales y económicos en ámbitos regionales, nacionales y continentales.

Los otros dos instrumentos que maneja la nueva geografía son el análisis multicriterio y la teoría de los conjuntos ambiguos. El análisis multicriterio funciona en los casos en los que hay que tener en cuenta que el individuo es a la vez productor, consumidor, sujeto de tradiciones etc. En estos casos el análisis multicriterio sustituye los caracteres que definen al individuo por un pequeño número de variables derivadas. Sin embargo, esto por sí solo no es suficiente

Notas

puesto que los espacios que acota pueden quedar indefinidos en ciertas zonas de indecisión: muchas veces un individuo puede considerarse parte de una región y de otra. La teoría de los conjuntos ambiguos permite definir en la superficie terrestre unas unidades que respetan la complejidad de las semejanzas, y ordena alrededor de un mismo núcleo unos lugares que se vinculan en distinto grado.

Métodos de cálculo de probabilidades;

Los métodos modernos suponen:

- a) Más posibilidades de verificación de los esquemas teóricos y del análisis de procesos
- b) Velocidad de simplificación en el tratamiento de datos.

En el origen de ambos supuestos están las encuestas o muestreos y el cálculo de probabilidades. La "teoría del muestreo" permite saber a cuantas personas hay que preguntar para asegurar unos márgenes de error del 5%, 2% o 1%. Se debe proceder a un sorteo aleatorio o a una estratificación espacial o territorial según los casos. Las encuestas de estratificación territorial presentan la particular dificultad de que la población que deseamos conocer esta definida por dos tipos de caracteres, los de localización y los que describen cada uno de los individuos, lo que obliga al uso de muestras más engorrosas. Además, el sorteo del azar no garantiza totalmente la validez del resultado desde el punto de vista espacial ya que determinadas zonas pueden quedar no representadas. Mediante la combinación de estratificación territorial y de sorteo aleatorio se puede llegar a aproximaciones satisfactorias con menor coste.

El cálculo de probabilidades sirve para medir el valor de un sondeo o la exactitud de un resultado teórico, sino que constituye un marco original y muchas veces suficiente para interpretar los hechos.

2.- MODELOS ECONÓMICOS DE ORGANIZACIÓN DEL ESPACIO

A través de los modelos económicos comienzan a introducirse las innovaciones de la Nueva Geografía de los años 50. Estos modelos se basan en hipótesis relativas al espacio, a los actores y a los mecanismos de ajuste de sus decisiones. En sus orígenes estas hipótesis eran muy simplificadoras:

- a) El espacio es un plano homogéneo y uniforme: la superficie de transporte.
- b) La vida económica es obra de individuos o empresas cuyos comportamientos son racionales.

Notas

- c) Las decisiones se ajustan al juego del mercado y la circulación de las rentas.

En realidad, el espacio económico es todo menos homogéneo, y no todos los consumidores piensan y se comportan de la misma manera, y cambian en el tiempo lo que complica mucho el análisis geográfico de los fenómenos económicos. Y para complicar las cosas los sistemas económicos que se desarrollan en las diferentes regiones no están aislados unos de otros, sino que se interfieren. Así las hipótesis de partida actuales, en cambio, son menos simplificadoras, pero más realistas:

- a) El espacio no es en todos los casos homogéneo y uniforme.
- b) Se cuenta con la irracionalidad, el capricho o la falta de información de los individuos o las empresas. Esto confiere a los nuevos modelos un mayor poder explicativo de las diferentes realidades tal como son.
- c) Las decisiones no se ajustan solo al mercado, sino que dependen de mecanismos planificados de ajuste de las mismas.

2.1 El espacio económico y los transportes

Los modelos del espacio económico en función de los gastos de transporte fueron ideados en el transcurso del siglo XIX y las primeras del siglo XX por los economistas espaciales. Son sucesivamente el modelo de Von Thünen centrado en el sector primario, el de A. Weber pensado para la industria y los modelos de Lösch y Christaller para los servicios.

Von Thünen dispone su modelo sobre la optima disposición de los cultivos alrededor del mercado al que se destinan. La idea central es que la renta varía con la distancia con respecto al mercado, en un espacio isotópico y aislado. A este tipo de renta se le llama renta de ubicación. Von Thünen reconoció que el hombre trata de resolver sus necesidades económicas en el entorno inmediato, reduciendo sus desplazamientos al mínimo.

Si la actividad agrícola se pudiese concentrar, como la producción industrial, se situaría cerca del mercado y la distancia sería un coste insignificante en el precio del producto. Pero como la agricultura requiere grandes cantidades de superficie para cada granja es necesario que se sitúen a diferentes distancias. Por lo tanto,, los productos se transportarán desde diferentes distancias, lo que provoca un aumento del coste para los productos más lejanos. Así, los cultivos se ordenarían en el espacio en función de los gastos de transporte: en un primer círculo o anillo de transporte encontraríamos productos hortofrutícolas, leche y sus derivados. En el segundo anillo sería más rentable la plantación de cereales y en el anillo más alejado del mercado encontraríamos la ganadería.

Este modelo ha quedado obsoleto con las nuevas técnicas de conservación y el abaratamiento de los transportes han dejado obsoleto este modelo a escala de

Notas

una ciudad y de la región circundante; aunque sigue siendo útil a pequeña escala. Además, en el mundo real no se dan las situaciones planteadas en el modelo teórico ya que puede existir en la misma región más de un mercado, la calidad de la tierra de cultivo puede variar de un lugar a otro y las vías de comunicación podrían dotar de un aspecto irregular al modelo teórico.

Weber, debido a su condición de ingeniero, estudia la localización de las industrias y cuál debe ser su posición óptima llegando a la conclusión de que esta debe encontrarse en un punto medio que minimice los costes de abastecimiento de materias primas y energía, y los de expedición de los productos fabricados.

El factor fundamental del que trata la teoría es la distancia: la distancia de la planta de producción a los recursos y al mercado. Lo que se localiza es la planta de producción, que es el lugar de fabricación. También considera que los costes de producción son los mismos en todas partes. Con estos supuestos, lo ideal es que la planta se ubique en el lugar donde los costes de transporte estén minimizados. Weber representará su teoría en un triángulo, en el cual, dos vértices corresponden a los productos que necesita en su elaboración y otro vértice es el lugar de mercado.

Para Weber la ubicación de una planta industrial está relacionada con cuatro factores fundamentales: la distancia a los recursos naturales, la distancia al mercado, los costes de la mano de obra y las economías de aglomeración. Estos dos últimos factores están modificados por decisiones políticas.

Como el modelo de Von Thünen resulta ideal en la teoría, pero sin embargo, a la hora de su aplicación a la realidad puede observarse que Weber no tiene en cuenta el precio de la mano de obra, el precio de la extracción del metal ni las limitaciones ni los costes de almacenamiento. Este modelo es aplicable a la industria pesada, pero es menos adecuado para explicar la implantación de las industrias ligeras.

Los modelos de Christaller y Lösch, complementarios entre sí, se aplican a la organización del espacio en función del sector servicios, en particular de los servicios comerciales y administrativos. Su esquema se basa en la siguiente idea: Para cada servicio existe un alcance límite, superado el cual los precios de transporte y desplazamiento encarecen tanto, el producto que su consumo se hace prohibitivo y su demanda se anula. Según esta teoría, un lugar central sería aquel que pudiese ofrecer servicios de determinadas clases. Cada empresa de servicios tendrá un umbral de demanda mínimo, necesario para poder instalarse. El umbral de demanda es, pues, la población más pequeña a la que se debe prestar un servicio para alcanzar un punto de equilibrio entre gastos e ingresos. Cada servicio, y cada producto, tendrá un umbral diferente, dependiendo de su precio. Para calcular este umbral hay que tener en cuenta el precio del producto y el coste del transporte. La distancia máxima, o coste del desplazamiento, a la que se desplaza un cliente para obtener el producto se le llama alcance, alcance físico

Notas

del mercado. Si los prestatarios de cada servicio quieren llegar a la totalidad de la clientela, es necesario que estén distribuidos regularmente, si se dispersan demasiado, dejaran zonas sin cubrir; si se concentran en exceso, producirán una oferta mayor que la demanda.

La disposición que permite alcanzar a todos de la manera más económica es aquella en la que los círculos de clientela definidos por los alcances límites se superponen el mínimo necesario para que desaparezcan las zonas al descubierto, de esta forma cada centro de servicios dispone de un área de venta en forma de hexágono y todo el espacio se organiza en una red de hexágonos de igual tamaño y nivel de servicio. En esta teoría los servicios menos corrientes deben localizarse en el centro de cualquiera de estas áreas hexagonales que a su vez ocupe una posición central respecto de las seis áreas contiguas y trazando un hexágono superior cuyos vértices coincidirían con los centros de los seis hexágonos contiguos.

2.2 El espacio económico y la comunicación

Desde principio de los 50 del siglo XX el sueco Torsten Hägerstrand se interesó por el problema de la difusión de las innovaciones técnicas, estudiándolo en el medio rural del sur de su país, donde los más media tardaron más en tener audiencia y solo alcanzaron a unos pocos por lo que las innovaciones se difundían paso a paso, de vecino en vecino. Demostró que la innovación varía con la intensidad de las relaciones y tiene lugar tanto, más rápidamente cuanto más numerosos son los contactos. En el mundo urbanizado, en cambio, las relaciones que los habitantes tienen con el mundo exterior no son una función simple de la distancia, sino que se efectúan dentro de la pirámide de los lugares centrales.

Un sistema de comunicación tiene dos finalidades: garantizar la transmisión fiel de la información y permitir la conmutación más fácil de uno a otro interlocutor. Toda red de comunicación se organiza según los mismos principios: para reducir al mínimo las distancias y los costes los interlocutores deberán encontrarse siempre en el mismo punto, centro de gravedad y convergencia de todos ellos si el espacio es reducido. En un espacio extenso se deberá formar una red jerarquizada de lugares centrales, bastantes de nivel inferior y unos pocos de nivel superior que conecten a los anteriores.

Los modelos de comunicación repiten los resultados esenciales de la teoría de los lugares centrales, pero son mucho más flexibles y generalizables, ya que no implican hipótesis restrictivas sobre la naturaleza del espacio, y tienen en cuenta sectores económicos que aquella teoría no consideraba.

3.- MODELOS SOCIOECONÓMICOS A ESCALA LOCAL

Para comenzar debemos decir que según el modelo de sociedad en el que vive, el individuo desarrolla una personalidad básica diferente. En las células cerradas, por ejemplo, una aldea, todos están al corriente de todo y a nadie le es posible adoptar actitudes contrarias a su rol mientras que en la gran ciudad el individuo se libera de las miradas de todos y no hay nada que le obligue a la coherencia. Hay un gran paralelismo entre las funciones de regulación que cumple el mercado en la división económica del trabajo, y las funciones que cumplen los roles y estatutos de la división social de los cometidos. Así, se pueden construir unos modelos sociales muy parecidos a los modelos económicos.

Estos modelos sociales solo son validos en un radio limitado el prestigio de los sistemas sociales tiene que ser consumido en el mismo punto: cuando en el trato personal se constata el reconocimiento del prestigio propio. Así es desde luego en las sociedades simples. Pero incluso en las sociedades complejas, el mecanismo de los roles y estatutos sociales ocupa un lugar secundario en la ordenación del espacio, ya que solo es eficaz a escala local y no de forma definitiva.

Kevin Cox ha demostrado que el juego de los mecanismos de prestigio no determina necesariamente una organización estable del espacio, salvo que los grupos superiores puedan delimitar unos dominios vedados para los inferiores. En nuestras sociedades libres el único valor que se le concede al suelo queda fijado por los mecanismos del mercado. Su precio refleja la apreciación general que se tiene del entorno, y se determina a partir de su relación con las parcelas vecinas. El ocupante crea un campo de relaciones con quienes le rodean y no existe ningún problema si estas relaciones es del mismo signo que el resto de los ocupantes, pero si genera perjuicios a cambio de ventajas la situación se desequilibra. En este caso solo hay dos posibles estrategias: trasladarse a un barrio donde no exista una vecindad molesta o filtrar a los recién llegados, por ejemplo, mediante la legislación de "zoning".

Cuando la estrategia es marcharse, el suelo urbano queda sometido a un proceso de invasión en el que los generadores de perjuicios empujan a los demás a marcharse, este sería el modelo de Burgess, que describe la progresiva migración de las clases dominantes hacia la periferia de las ciudades. En el caso de que se realice zoning la situación puede ser contenida, pero genera la aparición de ghettos.

4.- GEOGRAFÍA DE LA PERCEPCIÓN Y GEOGRAFÍA RADICAL

Como reacción contra el abuso de los modelos teóricos y la prolijidad del cuantitativismo de la nueva geografía, entre la irrealidad y la irrelevancia, surgieron últimamente la geografía de la Percepción y la Geografía radical.

Para introducir al hombre en el sistema aparece la geografía de la percepción, basada en el comportamiento psicológico, y económicamente perfecto, del individuo. Para los geógrafos de la percepción el espacio varía según la imagen subjetiva del individuo que lo mira. La Psicología se convertía en el nuevo paradigma que utilizan los geógrafos como Kevin Lynch. Pero la percepción del espacio, y la psicología, dependen de la ideología dominante de la sociedad, si el individuo no tiene una ideología definida. Sin embargo, esta es la primera reacción, que llega desde Chicago, contra la geografía cuantitativa y teórica. No obstante, sus tesis reducen a la persona a la dimensión de productor y consumidor con un comportamiento económico perfecto. Los geógrafos habían conseguido hacer Geografía sin saber para qué servía.

La guerra fría, las crisis de Cuba y Argelia, y sobre todo la guerra de Vietnam, calificada como la primera guerra geográfica, hacen tomar conciencia a algunos geógrafos americanos de la importancia de su trabajo.

La Geografía sirve para algo más que para hacer tesis doctorales, y desde una postura anarco comunista toman posición y tratan de divulgar entre la población los saberes geográficos que sirven para gobernarles. Nace así la *geografía radical*. Esta tiene su nacimiento "oficial" en 1976 con la publicación de la revista "Herodote", editada por François Maspero y dirigida por Yves Lacoste, esta revista estaba significativamente subtitulada "estrategias, geografías, ideologías". Esta publicación contaba con una gran cantidad de geógrafos de prestigio y de marcada ideología izquierdista. Yves Lacoste denunció además en Herodote a la geografía de los profesores, la geografía regional, como una "cortina de humo" que, instalando en la formación básica destinada a toda la población la idea de una geografía memorística e irrelevante, ocultaba los verdaderos alcances del saber geográfico. Estos alcances sí eran valorados, en cambio, por lo que él denomina la geografía "de los estados mayores", esto es, por los grupos de poder que estaban en condiciones de valorar y utilizar en función de sus intereses el conocimiento pretendidamente "neutro o ingenuo" del trabajo regional, dando ejemplos de que efectivamente así lo hacían.

"Herodote" trata de demostrar la importancia del razonamiento geográfico en tanto, que instrumento estratégico, poniendo de manifiesto que la geografía ha servido para hacer la guerra y para organizar económica, social y políticamente los territorios, en orden al mejor control de los hombres sobre los que ejerce su autoridad el aparato estatal, y para yugular los movimientos populares.

Notas

La geografía radical es un fenómeno que hunde sus raíces en la tradición de Humboldt y Ritter, y en la geografía revolucionaria de Kropotkin y Reclus. Los geógrafos radicales más destacados serán precisamente algunos de los geógrafos cuantitativos, que son los que comienzan a dar signos de vitalidad.

Tras la segunda guerra mundial, en Francia llaman a geógrafos de la talla de Pierre George para reconstruir sus ciudades y ordenar el territorio de una manera racional. Sin embargo, al ver que sus propuestas quedaban archivadas en cuanto atentaban contra el statu quo comenzará a decantarse hacia una geografía más activa, que se preocupe por los problemas de la gente: la pobreza, el Tercer Mundo, etc. Y se preocupará, también, porque esa geografía esté al alcance de todo el mundo. Es una postura casi idéntica a la geografía radical. Con el tiempo se vuelve más extremista y asume una ideología marxista, y no anarco comunista. Nace así la geografía social.

En la década de los 70 geógrafos como Zelinski, Brian Berry, David Harvey y William Bunge, comienzan a hablar de algo que se había olvidado; la pobreza, la marginación, los inmigrantes, etc.; y ya no lo hacen de manera general sino en estudios concretos, referidos a un lugar, recuperando así los estudios particulares y regionales, las monografías y la perspectiva histórica. Para difundir sus trabajos crearán dos revistas: Antipode y New Letter. En ellas se denuncia la situación de los marginados de la sociedad, desde una perspectiva geográfica. William Bunge escribe en 1971 "Fitzgerald: La geografía de una revolución" sobre un barrio de Detroit, en el que denuncia sus condiciones de vida.

Esta nueva geografía triunfa rápidamente entre las personas de izquierda y se difunde por todo el mundo. En Brasil, Milton Santos, estudiará la ciudad del Tercer Mundo, denunciando las condiciones en las que se encuentran, y explicando cómo la geografía tiene que ver con su situación. Hoy en día, Milton Santos es uno de los geógrafos más destacados, y propone una nueva Geografía integral y comprometida con la sociedad y el medio.

5.- CONCLUSIONES

- a) El pensamiento geográfico de la segunda mitad del siglo XX se identifica bajo el concepto genérico de Nueva Geografía y supone una ruptura con la geografía clásica, tanto, en conceptos como en procedimientos.
- b) A diferencia de la geografía clásica, la Nueva Geografía pone al hombre en el centro de sus investigaciones y concibe el espacio como una realidad heterogénea y compleja
- c) La Nueva Geografía se caracteriza por la diversa modelación del espacio, según criterios económicos y sociopolíticos, y por la matematización de sus

Notas

métodos, con la ayuda de los más modernos medios (informática, teledetección, SIGS, etc.) hasta el extremo de ser conocida también como geografía cuantitativa.

- d) La concepción del espacio propia de la Nueva Geografía es consecuencia del trabajo interdisciplinario o de la convergencia de las diferentes perspectivas de las ciencias humanas: economía, sociología, antropología cultural, psicología, etc.
- e) Como reacción contra los excesos heurísticos y cuantitativos de los primeros tiempos de la Nueva Geografía, han surgido recientemente del seno de la misma dos líneas de pensamiento geográfico con una fuerte impronta psicológica y política, respectivamente: la geografía de la percepción y la geografía radical.